

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Институт права и национальной безопасности
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института



А. В. Кочетков
«17» июня 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.ДВ.06.4 Особенности уголовно-процессуального доказывания

Направление подготовки/специальность: 40.05.01 - Правовое обеспечение национальной безопасности

Профиль/направленность/специализация: Уголовно-правовая

Уровень высшего образования: специалитет

Квалификация: Юрист

год набора: 2026

Тамбов, 2026

Автор программы:

Кандидат юридических наук, доцент Попова Елена Альбертовна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.01 - Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета) (приказ Министерства науки и высшего образования РФ от «31» августа 2020 г. № 1138).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры уголовно-правовых дисциплин «16» июня 2026 г. Протокол № 11

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Института права и национальной безопасности, Протокол от «17» июня 2026 г. № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП специалитета.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	9
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	17
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	19
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	19

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-3 Способен осуществлять действия по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений и иных правонарушений

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- правоохранный
- правотворческий

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 09 Юриспруденция (в сферах: правоохранительной деятельности; обороны и безопасности государства; публично-правовой деятельности в интересах национальной безопасности в части уголовно-правовых, гражданско-правовых, государственно-правовых, международно-правовых и военно-правовых отношений)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-3 Способен осуществлять действия по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений и иных правонарушений	Исследует уголовно-процессуальные доказательства в целях выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в сфере профессиональной деятельности

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-3 Способен осуществлять действия по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений и иных правонарушений

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения					
		Очная (семестр)			Очно-заочная (семестр)		
		7	9	10	7	9	10
1	Квалификация преступлений: теория и практика		+			+	
2	Криминалистическая техника		+			+	
3	Методика расследования отдельных видов преступлений	+			+		
4	Оперативно-розыскная деятельность		+			+	
5	Правовая цифронетика	+			+		

6	Правоприменительные акты органов внутренних дел	+			+		
7	Практика по профилю профессиональной деятельности			+			+
8	Проблемы предварительного расследования	+			+		
9	Производство по пересмотру постановлений суда в уголовном судопроизводстве		+			+	

2. Место дисциплины в структуре ОП специалитета:

Дисциплина «Особенности уголовно-процессуального доказывания» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 40.05.01 - Правовое обеспечение национальной безопасности.

Дисциплина «Особенности уголовно-процессуального доказывания» изучается в 9 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 4 з.е.

Очная: 4 з.е.

Очно-заочная: 4 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)	Очно-заочная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	144	144
Контактная работа	48	24
Лекции (Лекции)	16	8
Практические (Практ. раб.)	32	16
Самостоятельная работа (СР)	60	84
Экзамен	36	36

3.2. Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.						Формы текущего контроля
		Лекции		Практ. раб.		СР		
		О	О-3	О	О-3	О	О-3	
9 семестр								
1	Методологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве	1	2	5	2	10	14	собеседование/уст ный опрос
2	Предмет и пределы доказывания	3	2	6	2	10	14	Эссе; дискуссия
3	Понятие и признаки доказательства	3	1	6	2	10	14	Эссе

4	Классификация доказательств	3	1	5	3	10	14	собеседование/устный опрос; дискуссия
5	Источники доказательств	3	1	5	3	10	14	собеседование/устный опрос; эссе
6	Процесс доказывания и его этапы	3	1	5	4	10	14	Эссе; собеседование/устный опрос

Тема 1. Методологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве (ПК-3)

Лекция.

Теория познания — методологическая основа процесса доказывания в уголовном судопроизводстве. Отличительные черты доказывания как уголовно-процессуального познания. Доказывание как часть уголовно-процессуальной деятельности. Понятие доказательственного права и его место в системе уголовно-процессуального права. Предмет регулирования доказательственного права. Структура доказательственного права. Нормы и институты доказательственного права. Понятие, предмет и содержание теории судебных доказательств. Место теории доказательств в системе научного знания. Цель доказывания и критерии ее достижения. Понятие, характер и содержание истины в уголовном судопроизводстве. Понятие абсолютной и относительной истины. Вероятные и достоверные знания в процессе доказывания. Версии: понятие, виды, роль в процессе доказывания. Связь доказывания с правовой квалификацией преступления и назначенной судом мерой наказания.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие доказательственного права и его место в системе уголовно-процессуального права.
2. Понятие, предмет и содержание теории судебных доказательств.
3. Вероятные и достоверные знания в процессе доказывания.

Задания для самостоятельной работы.

Задания для самостоятельной работы

1. Составьте структуру доказательственного права.
2. Раскройте версии: понятие, виды, роль в процессе доказывания.

Тема 2. Предмет и пределы доказывания (ПК-3)

Лекция.

Понятие предмета доказывания. Событие преступления. Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. Характер и размер вреда, причиненного преступлением. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания. Обстоятельства, способствующие совершению преступления. Главный факт, промежуточные (доказательственные) и вспомогательные факты в структуре предмета доказывания. Пределы доказывания. Предмет и пределы доказывания: соотношение понятий.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения:

1. Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы.
2. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого.
3. Предмет и пределы доказывания: соотношение понятий.

Задания для самостоятельной работы.

1. Проанализируйте обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Тема 3. Понятие и признаки доказательства (ПК-3)

Лекция.

Понятие доказательства. Дискуссионные аспекты понятия доказательства. Единство формы и содержания доказательства. Признаки доказательства: относимость, допустимость, достоверность. Понятие и значение допустимости доказательств. Критерии допустимости доказательств. Проблемы оценки допустимости доказательств, полученных в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности, полученных до возбуждения уголовного дела, а также представленных обвиняемым, защитником, потерпевшим, его представителем и другими неофициальными субъектами уголовного процесса. Понятие и значение относимости доказательств. Критерии относимости доказательств.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения:

1. Дискуссионные аспекты понятия доказательства.
2. Признаки доказательства: относимость, допустимость, достоверность.
3. Единство формы и содержания доказательства.

Задания для самостоятельной работы.

1. Охарактеризуйте проблемы оценки допустимости доказательств, полученных в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности, полученных до возбуждения уголовного дела, а также представленных обвиняемым, защитником, потерпевшим, его представителем и другими неофициальными субъектами уголовного процесса.

Тема 4. Классификация доказательств (ПК-3)

Лекция.

Понятие и содержание классификации доказательств в уголовном процессе. Основания классификации доказательств и их признаки. Научно-теоретические, правовые и практические предпосылки классификации доказательств, их значение. Классификация доказательств по отношению к предмету доказывания. Понятие и содержание прямых и косвенных доказательств. Особенности формирования и использования прямых и косвенных доказательств по уголовному делу. Классификация доказательств по отношению к обвинению. Понятие и содержание обвинительных и оправдательных доказательств. Особенности формирования и использования обвинительных и оправдательных доказательств по уголовному делу. Классификация доказательств по источнику формирования. Понятие и содержание первоначальных и производных доказательств. Особенности формирования и использования первоначальных и производных доказательств по уголовному делу. Классификация доказательств по механизму формирования. Понятие и содержание личных и вещественных доказательств. Особенности формирования и использования личных и вещественных доказательств по уголовному делу.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и содержание классификации доказательств в уголовном процессе.
2. Особенности формирования и использования прямых и косвенных доказательств по уголовному делу.
3. Особенности формирования и использования первоначальных и производных.

Задания для самостоятельной работы.

1. Раскройте особенности формирования и использования личных и вещественных доказательств по уголовному делу

Тема 5. Источники доказательств (ПК-3)

Лекция.

Виды доказательств и проблемы их формирования. Понятие и содержание видов доказательств в уголовном процессе. Соотношение источников и видов доказательств. Значение для уголовного судопроизводства сведений, полученных из непроцессуальных источников. Понятие, предмет и содержание показаний подозреваемого. Правила получения и закрепления показаний подозреваемого. Понятие, предмет и содержание показаний обвиняемого. Правила получения и закрепления показаний обвиняемого. Порядок использования в качестве доказательства признания либо отрицания обвиняемым своей вины. Понятие, предмет и содержание показаний потерпевшего. Правила получения и закрепления показаний потерпевшего. Особенности использования в качестве доказательств показаний потерпевшего в отношении подозреваемого и обвиняемого. Понятие, предмет и содержание показаний свидетеля. Лица, вызываемые на допрос в качестве свидетеля. Правила получения и закрепления показаний свидетеля. Особенности использования в процессе доказывания специальных познаний. Процессуальное положение эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве. Основания и порядок назначения и производства судебной экспертизы. Случаи обязательного назначения судебной экспертизы и его виды. Заключение эксперта и предъявляемые к нему требования. Основания и порядок допроса эксперта, предмет его показаний. Особенности использования в качестве доказательств заключения и показаний эксперта. Основания и порядок получения и закрепления заключения специалиста. Основания и порядок допроса специалиста, предмет его показаний. Особенности использования в качестве доказательств заключения и показаний специалиста. Понятие и значение вещественных доказательств в доказывании по уголовному делу. Виды вещественных доказательств. Предметы, которые служили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления. Предметы, которые сохранили на себе следы преступления. Предметы, на которые были направлены преступные действия. Имущество, деньги и иные ценности, полученные в результате преступных действий либо нажитые преступным путем. Правила получения и закрепления вещественных доказательств по уголовному делу. Структура и содержание постановления о признании предметов (документов) вещественными доказательствами и приобщении их к уголовному делу. Порядок хранения вещественных доказательств. Протоколы следственных действий и судебного заседания, требования, предъявляемые к ним. Структура и содержание этих процессуальных актов. Правила оформления протоколов следственных действий и судебного заседания. Особенности использования протоколов допросов, очной ставки и других следственных действий, содержащих показания участников уголовного процесса.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения:

1. Виды доказательств и проблемы их формирования .
2. Правила получения и закрепления вещественных доказательств по уголовному делу.
3. Особенности использования протоколов допросов, очной ставки и других следственных действий, содержащих показания участников уголовного процесса.

Задания для самостоятельной работы.

1. Раскройте особенности использования протоколов допросов, очной ставки и других следственных действий, содержащих показания участников уголовного процесса.

Тема 6. Процесс доказывания и его этапы (ПК-3)

Лекция.

Понятие и общая характеристика процесса доказывания. Этапы (элементы) процесса доказывания. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания. Недопустимость переложения обязанности доказывания на обвиняемого. Собираение доказательств. Способы собирания доказательств. Следственные действия как основной способ собирания доказательств. Истребование предметов и документов. Принятие доказательств, представленных участниками процесса, должностными лицами и гражданами. Роль защитника, обвиняемого, потерпевшего в собирании доказательств. Способы собирания доказательств защитником. Порядок представления доказательств защитником. Процессуальное оформление доказательств. Проверка доказательств: понятие и способы. Оценка доказательств, ее правила и критерии. Понятие достоверности и достаточности доказательств. Использование доказательств. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Преюдиция в доказывании.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и общая характеристика процесса доказывания.
2. Способы собирания доказательств.
3. Процессуальное оформление доказательств.

Задания для самостоятельной работы.

Охарактеризуйте этапы (элементы) процесса доказывания.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

9 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 50 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 5 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ темы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Макс. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Методологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве	собеседование/устный опрос	5	5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием юридической терминологии. 4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием юридической терминологии. 3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему. Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.

2.	Предмет и пределы доказывания	Эссе	5	5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к написанию эссе информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свою точку зрения, приводить примеры из практики. 4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к написанию эссе информацию, приводить разные точки зрения на анализируемую проблему, приводить примеры из практики. 3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме эссе, не всегда может сформулировать свою точку зрения, текст эссе не проиллюстрирован примерами Если студент не представил эссе или эссе не отвечает вышеперечисленным критериям баллы не начисляются.
		дискуссия	10	10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием юридической терминологии. 7 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием юридической терминологии. 3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему. Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.
3.	Понятие и признаки доказательства	Эссе(контрольный срез)	5	5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к написанию эссе информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свою точку зрения, приводить примеры из практики. 4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к написанию эссе информацию, приводить разные точки зрения на анализируемую проблему, приводить примеры из практики. 3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме эссе, не всегда может сформулировать свою точку зрения, текст эссе не проиллюстрирован примерами Если студент не представил эссе или эссе не отвечает вышеперечисленным критериям баллы не начисляются.

4.	Классификация доказательств	собеседование/устный опрос	5	5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием юридической терминологии. 4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием юридической терминологии. 3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему. Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.
		дискуссия	10	10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием юридической терминологии. 7 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием юридической терминологии. 3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему. Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.
5.	Источники доказательств	собеседование/устный опрос	5	5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием юридической терминологии. 4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием юридической терминологии. 3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему. Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.

		эссе	5	5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к написанию эссе информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свою точку зрения, приводить примеры из практики. 4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к написанию эссе информацию, приводить разные точки зрения на анализируемую проблему, приводить примеры из практики. 3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме эссе, не всегда может сформулировать свою точку зрения, текст эссе не проиллюстрирован примерами Если студент не представил эссе или эссе не отвечает вышеперечисленным критериям баллы не начисляются.
6.	Процесс доказывания и его этапы	Эссе(контрольный срез)	5	5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к написанию эссе информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свою точку зрения, приводить примеры из практики. 4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к написанию эссе информацию, приводить разные точки зрения на анализируемую проблему, приводить примеры из практики. 3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме эссе, не всегда может сформулировать свою точку зрения, текст эссе не проиллюстрирован примерами Если студент не представил эссе или эссе не отвечает вышеперечисленным критериям баллы не начисляются.
		собеседование/устный опрос	5	5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием юридической терминологии. 4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием юридической терминологии. 3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему. Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.
7.	Посещаемость		10	10 баллов – студент посетил все 100% занятий 7-9 баллов – студент посетил не менее 80% занятий 4-6 баллов – студент посетил не менее 50% занятий 3 балла – студент посетил не менее 25% занятий Если студент посетил менее 25% занятий, баллы не начисляются
8.	Премиальные баллы		20	Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены: - активность во время практических занятий – 10 баллов; - участие с докладом во всероссийской олимпиаде по тематике изучаемой дисциплины – 20 баллов; - участие в конференции по тематике изучаемой дисциплины – 20 баллов; - публикация статьи по тематике изучаемой дисциплины в сборнике студенческих работ / материалах всероссийской конференции / журнале из перечня ВАК – 10 / 15 / 20

9.	Ответ на экзамене	30	7 - 10 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «удовлетворительно» 11 - 20 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «хорошо», 20 - 30 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «отлично».
10.	Итого за семестр	100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

дискуссия

Тема 2. Предмет и пределы доказывания

1. Понятие и содержание предмета доказывания.
2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу и признаки элементов состава преступления.
3. Событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления) и объективные признаки состава преступления.
4. Вина лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, и субъективные признаки состава преступления.
5. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.
6. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам лиц, совершивших общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, либо лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение им наказания или его исполнения.
7. Понятие и содержание пределов доказывания.
8. Особенности пределов доказывания по отдельным обстоятельствам, подлежащим доказыванию, и всему предмету доказывания по уголовному делу.

Тема 4. Классификация доказательств

Раскройте особенности формирования и использования личных и вещественных доказательств по уголовному делу

собеседование/устный опрос

Тема 1. Методологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие доказательственного права и его место в системе уголовно-процессуального права.
2. Понятие, предмет и содержание теории судебных доказательств.
3. Вероятные и достоверные знания в процессе доказывания.

Тема 4. Классификация доказательств

1. Особенности формирования и использования обвинительных и оправдательных доказательств по уголовному делу.
2. Классификация доказательств по источнику формирования.
3. Особенности формирования и использования личных и вещественных доказательств по уголовному делу.
4. Классификация доказательств по отношению к обвинению.
5. Понятие и содержание обвинительных и оправдательных доказательств.
6. Особенности формирования и использования обвинительных и оправдательных доказательств по уголовному делу.
7. Классификация доказательств по источнику формирования.
8. Понятие и содержание первоначальных и производных доказательств

Тема 5. Источники доказательств

1. Значение для уголовного судопроизводства сведений, полученных из непроцессуальных источников.
2. Правила получения и закрепления показаний потерпевшего.
3. Особенности использования в процессе доказывания специальных познаний.
4. Случаи обязательного назначения судебной экспертизы и его виды.
5. Содержание и процессуальная форма заключения
6. Содержание и процессуальная форма показаний показания эксперта
7. Содержание и процессуальная форма показаний специалиста.
8. Содержание и процессуальная форма вещественных доказательств.
9. Содержание и процессуальная форма протоколов следственных действий

Тема 6. Процесс доказывания и его этапы

Принятие доказательств, представленных участниками процесса, должностными лицами и гражданами.

2. Роль защитника, обвиняемого, потерпевшего в собирании доказательств.
3. Субъекты доказывания.
4. Обнаружение доказательств и свойство отражения как фактор обнаружения доказательств.
5. Исследование доказательств
6. Оценка доказательств
7. Использование доказательств

Эссе

Тема 2. Предмет и пределы доказывания

Характер и размер вреда, причиненного преступлением

Тема 3. Понятие и признаки доказательства

Понятие и значение допустимости доказательств

Тема 5. Источники доказательств

Темы для эссе:

1. Раскройте соотношение источников и видов доказательств.
2. Определите Значение для уголовного судопроизводства сведений, полученных из непроцессуальных источников.

3. Раскройте порядок использования в качестве доказательства признания либо отрицания обвиняемым своей вины.
4. Определите правила получения и закрепления показаний подозреваемого.
5. Раскройте особенности использования в процессе доказывания специальных познаний

Тема 6. Процесс доказывания и его этапы

Проанализируйте способы собирания доказательств защитником и порядок представления доказательств защитником

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

Типовые вопросы экзамена (ПК-3)

Типовые вопросы экзамена

1. Особенности доказывания в состязательном уголовном процессе.
2. Особенности уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания.
3. Цель уголовно-процессуального доказывания.
4. Предмет и пределы доказывания по УПК РФ: понятие, сущность, значение и проблемы соотношения.
5. Доказательства как средства установления истины по уголовному делу.
6. Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность.
7. Классификация доказательств.
8. Субъекты собирания доказательств. Обязанность доказывания (бремя доказывания).
9. Роль суда в процессе доказывания.
10. Способы собирания доказательств. Следственные и иные процессуальные действия. Практика собирания доказательств.
11. Оценка доказательств как мыслительный процесс. Понятие и значение оценки доказательств. Правила оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств.

Типовые задания для экзамена (ПК-3)

Решение ситуационных заданий

1. Защитник обвиняемого Карасева – Голубев – представил следователю для приобщения в качестве доказательств полученные в результате опроса сослуживцев и соседей Карасева сведения, смягчающие наказание. Следователь отказал защитнику в приобщении представленных сведений как доказательств, мотивируя тем, что главы 24-27 УПК РФ, определяющие способы собирания доказательств на предварительном следствии, не предусматривают такой способ как опрос граждан. Является ли защитник самостоятельным субъектом собирания доказательств? Каким образом он может использовать полученные в ходе своей деятельности сведения?
2. В ходе судебного следствия возникла необходимость в производстве экспертизы. Судья вынес постановление о производстве экспертизы, в котором самостоятельно сформулировал вопросы перед экспертом. Проанализируйте правомерность действий судьи. Является ли суд субъектом собирания доказательств?

3. На допросе обвиняемый в совершении убийства Мурашов сообщил следователю, что у него имеется алиби – в день, когда было совершено преступление, он находился в гостях у своей родной сестры в другом населенном пункте. Мурашов также пояснил, что в настоящее время сестра находится в длительной заграничной командировке и поэтому не может подтвердить его показания. Следователь заявил, что Мурашову необходимо любыми путями связаться с сестрой «пока еще не поздно» и обеспечить ее явку для допроса в качестве свидетеля, в противном случае будет составлено обвинительное заключение и уголовное дело будет направлено в суд. Правомерно ли поступил следователь?

4. При проведении ОРМ «проверочная закупка» Порохонько продал 0,8 г. героина нештатному сотруднику полиции. При обыске в жилище и личном обыске Порохонько были изъяты переданные ему за героин деньги. О проведении личного обыска без судебного решения следователь направил в суд уведомление. Содержание уведомления: «9.09.16 г. в соответствии с ч. 5 ст. 165, ст. 176 и 177 УПК РФ мною, следователем Роговым В. В. произведен личный обыск Порохонько без судебного решения в связи с неотложностью следственного действия». К уведомлению прилагалась справка, в которой был изложен порядок проверочной закупки и результаты личного обыска; а также постановление о производстве личного обыска, в котором следователь указал, что необходимо провести личный обыск без судебного решения как не терпящий отлагательства. Дайте оценку документам, направленным следователем в суд. Какие решения могут быть приняты судьей по представленным материалам?

5. В производстве у следователя находилось уголовное дело по обвинению Рукова в совершении убийства двух человек с особой жестокостью. Очевидец преступления Иванов в устной беседе рассказал следователю об обстоятельствах, имеющих значение для дела. Однако давать официальные показания против Рукова и на предварительном следствии, и в суде Иванов отказался, пояснив при этом, что он хорошо знает Рукова, который является преступным «авторитетом» в их районе. Поэтому свидетель опасается за свою жизнь и жизнь своих близких. Следователь разъяснил Иванову, что свидетель не вправе отказаться от дачи показаний, а органы предварительного расследования не обязаны осуществлять защиту участников уголовного судопроизводства, так как это прерогатива органов внутренних дел. Прав ли следователь? Какие уголовно-процессуальные способы защиты могут быть применены органами уголовного преследования и судом в отношении свидетеля Иванова

6. В ходе расследования уголовного дела о нераскрытом убийстве следователю поступило сообщение оперативных работников о том, что Иванчука в пьяной ссоре застрелил его брат и закопал тело в огороде. Следователь с участием оперативных работников и специалиста произвел осмотр огорода, хозяйственных построек и обыск в доме Иванчука. В результате им были обнаружены и изъяты: – комок земли из ямы, где был обнаружен труп со следом огнестрельного ранения; – находившиеся на столе бутылка из-под водки, два стакана, две ложки, две вилки, тарелка с остатками пищи; – железный прут; – сапоги Иванчука и его брата; – находившиеся в сарае вилы и три лопаты (две – чистые, одна – со следами земли); – соскобы с досок пола в месте предполагаемого убийства. Допрошенный сосед Иванчука заявил, что он плохо знал братьев Иванчуков, встречал их редко, никаких с ними дел не имел. Оцените собранные следователем доказательства с точки зрения их относимости.

7. По делу о грабежах и разбойных нападениях необходимо было предъявить обвиняемого Лютов. для опознания 7-летней потерпевшей Маше К. Поскольку Маша боялась встречи с преступником, было решено предъявление для опознания проводить по видеозаписи. В присутствии понятых следователь воспроизвел видеозапись лиц, задержанных по подозрению в совершении грабежей и разбоев. Среди них был и Лютов. В протоколе следственного действия записано, что Маша К. опознала Л. по шапке, надвинутой на глаза, и улыбке. Для закрепления результатов предъявления для опознания в качестве свидетеля допрошена мама Маши К. Она показала, что присутствовала при предъявлении для опознания, и ее дочь твердо опознала Л. Проанализируйте результаты предъявления для опознания с точки зрения допустимости доказательств

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
--------	-------------	--

«отлично» (85 - 100 баллов)	ПК-3	Знает механизмы реализации правовых норм о доказательствах и доказывании, выявляет основные проблемы применения норм процессуального доказывания, использует логику доказывания в практике деятельности правоохранительных органов; правильно оценивает достоверность имеющихся в уголовном деле доказательств; – организовывать и планировать поисково-познавательную деятельность по выявлению доказательств; – использует полученные доказательства для выявления совершённых преступлений и изобличения виновных в их совершении лиц
«хорошо» (70 - 84 баллов)	ПК-3	использует разнообразные подходы при рассмотрении в теории и на практике проблем, связанных с собиранием, проверкой и оценкой доказательств; способен к планированию и организации поисково-познавательную деятельность по выявлению доказательств;
«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)	ПК-3	затрудняется при рассмотрении в теории и на практике проблем, связанных с собиранием, проверкой и оценкой доказательств. Имеет фрагментарные представления о процессе доказывания в практике деятельности правоохранительных органов; с трудом использует полученные доказательства для выявления совершённых преступлений и изобличения виновных в их совершении лиц
«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)	ПК-3	Допускает ошибки при применении знаний и умений теории доказательств, затрудняющие раскрытие и расследование преступлений. Не может применять практические навыки в раскрытии и расследовании преступлений на основе доказательственной базы.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.

- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;

- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : Учебное пособие для вузов. - испр. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2021. - 184 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/472445>
2. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : Учебное пособие для вузов. - испр. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2021. - 294 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/472509>
3. Арутюнян, А. А., Брусницын, Л. В., Васильев, О. Л., Ветрова, Г. Н., Головкин, Л. В., Жидкова, Е. И., Ивасенко, К. В., Ильютченко, Н. В., Куцова, Э. Ф., Михеенкова, М. А., Романов, С. В., Ульянова, Л. Т., Чекулаев, Д. П. Курс уголовного процесса. - 2024-06-01; Курс уголовного процесса. - Москва: Статут, 2017. - 1280 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/81115.html>

6.2 Дополнительная литература:

1. Барыгина А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : Учебное пособие для вузов. - пер. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2021. - 204 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/475747>
2. Быков В. М. Сторона обвинения в уголовном процессе России : Монография. - Москва: Юрайт, 2021. - 172 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/472983>

6.3 Иные источники:

1. Библиотека научной и учебной литературы - <http://sbiblio.com>
2. Гуманитарная электронная библиотека - <http://www.lib.ua-ru.net/katalog/41.html>
3. Научно-практический юридический журнал «Актуальные проблемы российского права» - URL: http://www.nbpublish.com/apmag/view_page_231.html - http://www.nbpublish.com/apmag/view_page_231.html
4. Портал "Гуманитарное образование" - <http://www.humanities.edu.ru/>
5. Сайт "Российская газета" - <https://rg.ru/>
6. Словари и энциклопедии он-лайн - <http://dic.academic.ru>
7. Федеральный научно-практический журнал «Юрист» - <http://lawinfo.ru/catalog/magazines/jurist/>
8. Юридическая библиотека «ЮристЛиб» - <http://www.juristlib.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Операционная система Microsoft Windows 10

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

7-Zip 9.20

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
2. Платформа Nature . – URL: <https://www.nature.com/siteindex>
3. Springer Journal – база данных журналов коллекции Springer Journal изд-ва Springer Nature (1997-2015 гг.). – URL: <https://link.springer.com>
4. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prilib.ru>
5. Российская государственная библиотека: официальный сайт. – URL: <https://www.rsl.ru>
6. Справочная правовая система "Консультант плюс". – URL: <http://www.consultant.ru>
7. Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина: официальный сайт. – URL: <http://www.tambovlib.ru>
8. Университетская библиотека онлайн: электронно-библиотечная система. – URL: <https://biblioclub.ru>
9. Юрайт: образовательная платформа, электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.